

EL GRANO DE ARENA

n° 198 –Lunes 23 de junio de 2003

LO QUE EL VIENTO SE LLEVA

En este número

---

1. Bush, apóstol de los transgénicos

Jeremy Rifkin

En caso de que usted crea que el enfrentamiento de la administración Bush con sus aliados europeos se ha terminado con la campaña militar iraquí, piénseselo dos veces. La Casa Blanca ha puesto ahora sus miras en algo mucho más personal, en la cuestión de qué tipo de comida deberían poner los europeos en su mesa. El presidente Bush ha acusado a la prohibición europea sobre alimentos genéticamente modificados de disuadir a los países en desarrollo de cultivar plantas transgénicas para la exportación, lo que habría dado como resultado más hambre y pobreza en las naciones más pobres del mundo.

El mes pasado, el gobierno norteamericano lanzó un desafío legal formal a la Organización Mundial de Comercio (OMC) para que obligase a la Unión Europea (UE) a levantar su "moratoria *de facto*" sobre la venta de semillas y alimentos transgénicos en Europa. La UE ha respondido que no hay ninguna moratoria vigente y señala que en el año pasado ha aprobado dos solicitudes de importación de semillas transgénicas. A pesar de todo, es probable que el nuevo envite de Bush provoque otro enfrentamiento entre ambas superpotencias, cuyo impacto a largo plazo sea aún más serio que la ruptura sobre Irak.

Para la mayor parte de los europeos los alimentos transgénicos son anatema. Aunque se preocupan de sus potenciales perjuicios medioambientales y sus consecuencias para la salud, están igualmente preocupados por los efectos culturales. Mientras que hace mucho tiempo que los americanos han aceptado una cultura del *fast food* dominada por las grandes empresas, en Europa, alimentación y cultura se encuentran estrechamente entrelazadas. Cada región alardea de sus propias tradiciones culinarias y atrae con sus productos locales.

En un mundo de fuerzas globalizadoras, crecientemente controlado por empresas monstruo y regímenes de burocracias reguladoras, el último vestigio de identidad cultural que sienten muchos europeos es que tienen cierto control sobre los alimentos que eligen. A ello se debe que cada encuesta realizada en Europa, incluidos los nuevos países candidatos al ingreso en la UE, muestre un abrumador rechazo del público a los alimentos transgénicos.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

Las empresas alimentarias globales que operan en Europa, como McDonald's, Burger King o Coca-Cola han respondido a la aversión del público prometiendo que mantendrán sus productos libres de todo rastro transgénico. Imponiendo esta cuestión, la administración Bush está provocando un avispero de indignación pública.

La Casa Blanca ha empeorado la situación al sugerir que la oposición europea a los alimentos transgénicos equivale a condenar a muerta a millones de hambrientos en el Tercer Mundo. Al negar a los campesinos pobres de los países en desarrollo un mercado europeo de alimentos transgénicos, según la Casa Blanca, no les queda otra opción que cultivar alimentos convencionales y perder las ventajas comerciales que van unidas a los productos transgénicos. Las declaraciones de Bush sobre los beneficios de los transgénicos parecen más una operación de relaciones públicas que un argumento político razonado.

El hambre en el Tercer Mundo es un fenómeno complejo que no es probable que se revierta introduciendo cultivos transgénicos. En primer lugar, el 80 % de los niños desnutridos en el mundo en desarrollo viven en países con excedentes de alimentos. El problema del hambre tiene más que ver con la forma en que es utilizada la tierra cultivable.

Hoy, el 21 % de los alimentos cultivados en el mundo en desarrollo se destinan al consumo animal. En muchos países en desarrollo, mas de un tercio del grano se cultiva para el ganado. Los animales, sin embargo, serán comidos por los consumidores más ricos del mundo en los países industrializados del norte. El resultado es que los consumidores más pudientes del mundo siguen una dieta rica en proteínas animales, mientras que la gente más pobre de la Tierra se queda con muy poca tierra para cultivar alimentos para sus propias familias. E incluso la tierra disponible pertenece a menudo a los intereses del *agribusiness* global, agravando aún más la suerte de los pobres del campo.

En segundo lugar, Bush habla del ahorro de costes que supone el cultivo de transgénicos. Lo que convenientemente ignora es que las semillas transgénicas son más caras que las convencionales y, como están patentadas, los agricultores no pueden reservar las nuevas semillas para sembrarlas en la nueva campaña. Al ejercer el control de la propiedad intelectual sobre las características genéticas de las principales cosechas de alimentos del mundo, empresas como Monsanto obtienen grandes beneficios mientras los campesinos más pobres del mundo se ven crecientemente marginados.

Lo que es igualmente irritante para los europeos es el estilo moralista de Bush. Cuando el presidente dijo que "los gobiernos europeos deberían unirse y no eludir la gran causa de terminar con el hambre en África" muchos líderes europeos montaron en cólera. Los países de la UE dedican un porcentaje mayor de su Producto Nacional Bruto a la ayuda exterior que los Estados Unidos que figuran en el puesto 22, el más bajo de las naciones industrializadas.

Es probable que el mal aconsejado plan de Bush para obligar a los europeos a aceptar los alimentos transgénicos se vuelva contra el mismo. En realidad, puede ser la gota que colme el vaso de las relaciones europeo-norteamericanas.

Las coacciones norteamericanas no harán que los europeos consuman alimentos transgénicos. Un boicot europeo a los transgénicos sólo pondrá de manifiesto la debilidad subyacente a la globalización y los acuerdos comerciales vigentes que la acompañan. En la emergente lucha entre el poder comercial global y la resistencia cultural local, la batalla de los alimentos transgénicos podría obligarnos a repensar los mismos fundamentos del proceso de globalización.

The Guardian Weekly, 5 al 13 de junio de 2003

Traducción Angel Díaz Méndez

2. Brasil: El peligro de los transgénicos, los intereses de las multinacionales y la manipulación en los medios de comunicación

Joao Pedro Stédile*

La sociedad brasileña está siendo bombardeada todos los días por falsas noticias producidas por los lobbys de las grandes empresas multinacionales que quieren imponernos las semillas transgénicas como si fuesen una necesidad, una cuestión de progreso. Presentan solamente las presuntas ventajas y esconden los peligros para el pueblo y para nuestra soberanía nacional y alimentaria. Pero finalmente, ¿qué es lo que está en juego?

De un lado tenemos los intereses de lucro y el control del monopolio de las semillas por las empresas multinacionales como la Monsanto, la Cargill, la Bung, la Du Pont, la Sygenta y la Bayer. Del otro, los intereses de los agricultores honestos y del pueblo brasileño. Esa es la verdadera confrontación que se traba en la cuestión de los transgénicos.

Las empresas y sus lobbistas, en la ambición de controlar la agricultura brasileña y tener el monopolio de las semillas, en especial de la soya, maíz, trigo, girasol y algodón, pregonan que los transgénicos son más productivos y rentables que la semilla de sus competidores. Si el criterio para practicar agricultura es dedicarse siempre a productos más rentables, entonces, ¡deberían estimular solamente la plantación de tabaco y de marihuana! Los agricultores tienen la responsabilidad de producir alimentos. Y alimentos saludables, con seguridad para toda la población.

Una variedad de maíz transgénico ya fue retirada en los Estados Unidos por sus perjuicios para la salud humana y animal. De la soya, no hay hasta ahora ningún estudio que dé seguridad, y por lo tanto, en el



futuro podremos tener también consecuencias para la salud humana. Y está comprobado que, al ser necesario combinar su cultivo con el uso intensivo del agrotóxico Roundup, con el pasar de los años eso afectará la vida del suelo y del medio ambiente.

Es por esa razón que hace más de 4 años corre una acción judicial contra la Monsanto, que no consiguió presentar ningún dictamen atestiguando que su soya no causa ningún mal al medio ambiente brasileño, como determina la Constitución.

Del área cultivada en el mundo, menos del 10% utiliza semillas transgénicas y 95% de los transgénicos son producidos por solo tres países: Estados Unidos, Canadá y Argentina, donde las multinacionales estadounidenses controlan el mercado. ¿Por qué será que todos los demás países prefieren la precaución?

En todo el mundo, y en especial en Europa y Asia, los consumidores son contrarios al consumo de productos transgénicos, cuyos efectos en la salud no están garantizados.

Estamos a favor del uso de la biotecnología, así como los agricultores la han aplicado empíricamente a lo largo de la historia de la humanidad. Pero una biotecnología responsable con nuestro pueblo y el futuro del medio ambiente.

Si podemos alimentar nuestro pueblo, con productos de otras semillas más seguras y saludables ¿por qué arriesgarnos con transgénicos? ¿Solamente para garantizar las ganancias de la Monsanto?

La Monsanto está intentando inducir, de cualquier manera, el cultivo de transgénicos en el Brasil, porque es su última oportunidad. En los Estados Unidos tuvo una pérdida de más de mil millones de dólares y sus acciones cayeron en 27% en el último año.

Recibió la peor cotización en la bolsa de Nueva York y todavía tiene el desplante de querer cobrar royalties a los exportadores y agricultores brasileños, que fueron inducidos a cometer dos crímenes: plantando ilegalmente su semilla de soya Roundup contrabandeada de la Argentina. ¡Deberían cobrar a la FARSUL, entidad de los latifundistas gauchos, que difundieron la semilla transgénica!

Brasil necesita una legislación que garantice el derecho a prevenir la salud pública e impida que las multinacionales tengan el monopolio de nuestras semillas, colocando en riesgo la soberanía nacional. Por ahora, está en vigencia la Medida Provisional (MP) 113, que ya fue aprobada por la Cámara y que libera el comercio temporal de la soya gaucha de esta cosecha, pero que mantiene la prohibición rigurosa del cultivo de cualquier semilla transgénica para fines comerciales. El Gobierno está preparando una nueva ley definitiva para sustituir a la MP, que será enviada al congreso el próximo mes.

Es necesario que haya un amplio debate de toda la sociedad brasileña, de los consumidores de la ciudad y que todos se manifiesten y presionen al gobierno y los parlamentarios.

La empresa estadounidense Monsanto, viene gastando millones en lobby, financiando campañas, pagando viajes de delegaciones a los Estados Unidos, haciendo propaganda en los medios de comunicación, alimentando a periodistas y comentaristas solamente para garantizar su lucro. Esperamos que el gobierno y los parlamentarios brasileños actúen del lado del pueblo y no del lado del capital estadounidense. Ese es un asunto de salud pública y de soberanía alimentaria nacional. Si el gobierno y el congreso se equivocan de lado, ¡van a ser demandados por la historia y por el pueblo! (Traducción de ALAI)

*Joao Pedro Stedile es dirigente del MST y de Vía Campesina

Servicio Informativo "Alai-amlatina"

Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI info@alainet.org URL: http://alainet.org

3.-ONU y sociedad civil global

Manuel Castells

Las Naciones Unidas se encuentran en una grave crisis cuya persistencia puede desequilibrar el orden internacional. Ignorada o manipulada por Estados Unidos y sus aliados, bloqueada por la mezquindad de gobiernos que sólo se preocupan de lo suyo, asfixiada financieramente, abrumada por demandas crecientes y contradictorias y aherrojada por su propia burocracia, la única institución que legítimamente puede hablar en nombre de la comunidad internacional parece condenada a elegir entre la irrelevancia o la supeditación a la ley del más fuerte. Y esa crisis se plantea en el momento en que hay una necesidad absoluta de mecanismos de gobernanza mundial y en un contexto en que la ONU aparece como un referente de legitimidad, en contraste con la desconfianza de los ciudadanos en sus instituciones nacionales. El informe Gallup para el Foro Económico Mundial en octubre del 2002 sobre una muestra representativa de la población mundial señala una alta desconfianza de la mayoría de los ciudadanos del mundo con respecto a sus parlamentos, en contraste con un alto grado de confianza en las ONG, en las instituciones educativas, en las instituciones religiosas, en las fuerzas armadas y en las Naciones Unidas –la única institución internacional o gubernamental que sale bien parada en el juicio de los ciudadanos–. En el caso de España, según el Eurobarómetro 2002, tan sólo un 24% de la población confía en los partidos políticos, mientras que el índice de confianza sube al 58% para las Naciones Unidas y al 69% para las ONG.

Pero como lo último que se pierde es la la esperanza, Kofi Annan, con su habitual realismo y determinación, está buscando nuevas fuentes de energía para ese

gran sueño de la humanidad de autogobernarse como especie. Y, entre otras estrategias, intenta encontrarlo en donde, tal vez, esté la principal reserva moral del mundo en que vivimos: la sociedad civil global. En estos días hemos tenido en Nueva York la primera reunión de una comisión, nombrada por Kofi Annan y presidida por Fernando Henrique Cardoso, ex-presidente de Brasil, para examinar vías y formas de articulación entre esa sociedad civil global, en sus múltiples formas y expresiones, y el sistema intergubernamental de las Naciones Unidas. La apuesta es innovadora y arriesgada. Corre el riesgo, como tantas otras, de extraviarse en los laberintos burocráticos de la diplomacia internacional. Pero ¿y si de ahí saliera algo? Tal vez sería un primer paso en la dirección de ese otro mundo posible. ¿Cuáles serían los procesos de invención de nuevas formas de gobierno y participación adaptadas a la globalización? Lamento no poder decir nada concreto, tanto por la reserva obligada como por el hecho de que este sólo es el principio de un esfuerzo que durará un año y en el que se quiere hacer participar ampliamente a la opinión pública mundial, mediante encuentros en distintas áreas del mundo, foros diversos, encuestas y comentarios a través de Internet. La composición de la comisión, sus documentos públicos y sus mecanismos de participación se irán publicando paulatinamente en Internet, a partir de la oficina del Secretario General. Pero sí puedo formular en público los temas que me parecen relevantes para abordar una cuestión tan decisiva como espinosa.

El gobierno democrático, tal y como lo hemos ido construyendo en el último siglo, está basado en dos presupuestos fundamentales. El espacio de decisión política es el espacio-nación. La legitimidad nace de elecciones libres mediante un sistema de partidos o líderes apoyados en partidos. Estos dos fundamentos están socavados en el mundo actual. Las grandes cuestiones de las que dependen la gestión nacional o local se deciden, en gran parte, globalmente, sin que exista un sistema de gobierno capaz de decisión global. La representación política se efectúa a partir de una opinión electoral que se juega, sobre todo, en el espacio de los medios de comunicación y entre opciones políticas generalmente reducidas a dos grandes bloques y sus satélites. El resultado es, por un lado, que la gestión de lo global se separa cada vez más del control local y que, por otro lado, la opinión pública mundial, organizada al margen del sistema político, se constituye en fuerza autónoma, que se reco! noce mucho más en las ONG y en los movimientos cívicos que en los partidos y los gobiernos.

Ahora bien, como el autogobierno mundial de los ciudadanos es una utopía, aunque se hiciera por Internet como plantean algunas de las corrientes más innovadoras del movimiento anti-globalización, los sistemas políticos representativos, en último término basados en los partidos y en las elecciones, siguen siendo esenciales en la práctica de la democracia y en la gestión de los problemas de la gente. La cuadratura del círculo es cómo reformar un sistema que no funciona, ni en efectividad ni en legitimidad, siendo así que los que tienen que reformarlo pierden poder y privilegios en esa reforma. El gato tiene que ponerse su propio cascabel.

Hay quien ha decidido que no hace falta reforma, que la democracia restringida basta y que lo necesario es aplicar una política de fuerza y orden basada en el miedo, aprovechando terrorismo y terrores diversos. En el corto plazo, pintan bastos y ganan. En esa perspectiva, la ONU sobra, la OTAN sube. Pero si tal perspectiva no se considera sostenible, y hay argumentos para ello, la cuestión esencial es la canalización de la fuerza de la opinión pública mundial en unas instituciones internacionales renovadas. ¿Cómo? Parte de la respuesta consiste en la profundización y sistematización de los numerosos mecanismos de participación e información de la sociedad civil global ya existentes en el sistema de las Naciones Unidas. Pero, en último término, la acción decisiva es de la sociedad civil sobre sus propios gobiernos, censurando o induciendo distintos proyectos de gobernanza global. Y esa acción pasa por la conexión entre opinión consciente, opinión pública en general y opinión electoral, informada a través del debate público en el espacio de los medios de comunicación. La política de la calle no conecta, la política institucional no basta, la política mediática es efímera: es la relación entre todas ellas la que puede ir cambiando las mentes, que cambian comportamientos, que cambian gobiernos, que pueden permitir cambiar a las Naciones Unidas, que puede ser capaz entonces de tratar los problemas globales de forma que exprese la conciencia y la opinión de los ciudadanos del mundo. Es un largo y tortuoso camino, pero tal vez en su andadura se descubra la forma de escapar al insufrible dilema entre el escepticismo político y la política del miedo.

Fuente: *LA VANGUARDIA*
Enlace: http://www.lavanguardia.es/

4.- Lo que el viento se lleva

Eduardo Galeano

Durante 45 años el iraquí Ahmed Chalabi comió el duro pan del exilio. Para aliviar sus penurias, fundó un banco, el Petra Bank, en Jordania. Cuando el banco quebró, Chalabi se mudó de país. En el camino dejó un tendal de 500 millones de dólares desvanecidos en el aire y miles de accionistas desvalijados. En 1992, los tribunales jordanos lo condenaron, en ausencia, a 22 años de cárcel y trabajos forzados. Ese mismo año nació en Londres el Congreso Nacional Iraquí, y Chalabi fue consagrado líder de la oposición democrática contra la corrupta tiranía de Saddam Hussein.

Los resentidos que nunca faltan conspiraron contra él, en los tiempos siguientes, y lo acusaron de quedarse con algunos vueltos de las contribuciones de la CIA. En uno de sus actos de distracción, según las denuncias, Chalabi embolsó 4 millones de dólares.

Nada de eso impidió que Chalabi fuera el consejero predilecto de las fuerzas que recientemente invadieron su país. Su colaboración hizo posible que los invasores mintieran con admirable sinceridad antes, durante y después de la carnicería que ejecutaron. Y el presidente George W. Bush pudo confirmar que había elegido bien. Este aliado tenía las mismas costumbres que sus amigos de la empresa Enron.

Desde 1958, Chalabi no pisaba Irak. Por fin, ha regresado. El es la mascota predilecta de las tropas de ocupación. En Afganistán, la mascota predilecta de las tropas de ocupación es Hamid Karzai, que simula ser presidente.

Antes que Irak, Afganistán fue el mapa elegido por los bombardeos contra la Geografía del Mal en el nuevo milenio. Gracias a la fulminante victoria de los invasores, ahora hay libertad. Libertad para los narcotraficantes. Según diversos organismos especializados de la Unión Europea y de Naciones Unidas, este país ha pasado a ser el principal abastecedor mundial de opio, heroína y morfina.

Según las estimaciones de esos organismos, en el primer año de la liberación la producción de drogas se multiplicó más de 18 veces: pasó de 185 toneladas a 3 mil 400, equivalentes a unos mil 200 millones de dólares, y en los meses siguientes ha seguido creciendo. Hasta Tony Blair reconoció, en enero de este año, que de Afganistán provenía 90 por ciento de la heroína que se consume en Gran Bretaña.

El gobierno de Karzai, que sólo controla la ciudad de Kabul, deja hacer. De sus 16 ministros, 10 tienen pasaportes de Estados Unidos. Y él, que era funcionario de la empresa petrolera estadunidense Unocal, vive rodeado de soldados del Pentágono que le dictan las órdenes y le vigilan los pasos y el sueño.

Los invasores iban a quedarse dos meses, según había anunciado Karzai, pero ahí siguen estando. Para eso están: los incorruptibles guerreros de la lucha contra la droga en el mundo se han instalado en Afganistán para garantizar cultivos libres, fronteras libres y tráfico libre.

De la reconstrucción de este país arrasado ya ni se habla. Ahmed Karzai, hermano del presidente virtual y alta figura de su gobierno, se quejó hace poco: "¿Qué nos han entregado? Nada. El pueblo está cansado, y ya no sé qué decirle".

El FMI y el Banco Mundial no disparan misiles. Con otras armas bombardean países, los conquistan y ocupan sus ruinas.

Después de despanzurrar a Argentina, am-bas potencias enviaron, a principios de este año, una misión especial para revisarle las cuentas. Uno de los miembros de esta policía financiera, Jorge Baca Campodónico, iba a ocuparse de la evasión de limpio en el fútbol mundial.

No es de fútbol la Copa del Mundo que se disputa, cada año, en la ciudad francesa de Moncrabeau. Allí compiten los mejores mentirosos del género humano. Los aspirantes a la corona juran decir la mentira, toda la mentira y nada más que la mentira.

Este artículo, que ha destacado los méritos de unos pocos posibles candidatos, no menciona a Silvio Berlusconi ni a Carlos Menem. Ellos están fuera de concurso. Son imbatibles. Jamás han corrido el peligro de decir la verdad, toda la verdad o aunque más no sea un minúsculo pedacito de la verdad.

Para no quedar al margen de la ley, situación un poco desagradable, Menem la compró: compró la ley con el dinero que le sobró cuando vendió su país. Y Berlusconi se hizo una para él: tiró a la basura la ley vieja y la cambió por una ley nueva, hecha a medida en la sastrería Italia. Berlusconi sigue gobernando.

A Menem, el pueblo argentino lo ha dejado sin empleo. Pero más temprano que tarde reaparecerá dirigiendo, al servicio de la humanidad, algún organismo internacional contra la corrupción, el narcotráfico y el tráfico de armas. El sabe mucho.

Fuente: *LA JORNADA*

Enlace: http://www.jornada.unam.mx/

5.- Las iglesias latinoamericanas dicen basta: fuera del sistema hay salvación

Beverly Keene

Un documento discutido por representantes de iglesias latinoamericanas reunidos en Buenos Aires llama a los gobiernos del continente a no pagar la deuda externa y a los acreedores a condonarla. Además pide desobedecer yreformar a las instituciones financieras internacionales.

Titulado *"Buscando salidas... caminando hacia adelante. Las iglesias evangélicas dicen ¡basta!"*, el documento fue presentado a discusión ayer,28 de abril, durante el primer día de la consulta "Globalizar la Vida Plena". Elaborado por sociólogos, economistas, teólogos y pastores, el documento se propone como "una invitación al realismo" a la vez que "un llamado a romper el fatalismo impotente".

En el documento se pide a los países y entidades acreedoras de las deudas de la región que tomen una decisión "que saben que no pueden postergar si no quieren ser también arrastrados al caos: la condonación de la deuda externa". Al mismo tiempo, se llama a los gobiernos del continente a que "unidos tengan el coraje y la voluntad política de no pagar" esa deuda, que es "inmoral e impagable".

Estas propuestas tienen su correlato en materia de política económica interna en el llamado dirigido a esos mismos gobiernos a la "desobediencia económica" de "los dictámenes de los organismos financieros

internacionales". Porque, según afirma el documento, "fuera del sistema hay salvación".

"Sin la deuda y sin el Fondo Monetario Internacional, América Latina y eTercer Mundo podrían haber realizado la acumulación de capital necesario para plantearse un crecimiento a la escala demandada por las necesidades de sus pueblos", afirma el documento.

Convocada por el Consejo Latinoamericano de Iglesias (CLAI), y co-auspiciada por el Consejo Mundial de Iglesias y otras organizaciones ecuménicas, la consulta "Globalizar la Vida Plena" deliberará en la capital argentina hasta el 1 de mayo.

Participan de ella más de 100 representantes provenientes en su mayoría de países de América Latina y el Caribe, pero también de Europa, América del Norte, Asia, Africa y Oceanía.

El documento "Buscando salidas..." se presenta como fruto de la reflexión de iglesias que están pasando de ser "una minoría intrascendente a constituirse en una minoría propositiva, facilitadora y motivadora de cambios". Por ello, luego de un análisis crítico de la ideología dominante, elabora una serie de propuestas concretas en materia de gobernabilidad internacional e iniciativas locales y nacionales.

Entre las primeras se destaca la necesidad de reformar las instituciones financieras internacionales, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio. Éstas deben articular "lo económico con lo ético y lo social", incluyendo "el respeto y promoción de los derechos humanos".

Además se discute la conveniencia de instituciones públicas internacionales que regulen los mercados de capitales y que fortalezcan el derecho internacional. Y también se propone una integración económica "con rostro latinoamericano", cuyos rasgos no coinciden precisamente con los dibujados por el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

La "agenda mínima de proyecto de país" que propone el documento incluye temas como un nuevo pacto social y económico y un nuevo concepto de estado, además de las mencionadas medidas en relación con la deuda externa y con la desobediencia a las instituciones financieras internacionales.

El documento contiene también un capítulo teológico, donde se exploran una serie de paradigmas bíblicos, articulados en torno al hilo conductor de la gracia de Dios. Estos paradigmas son los que dan sustento a la esperanza de que "un mundo distinto es posible".

En la primera ronda de una discusión que continuará a lo largo de toda la consulta, los participantes coincidieron en calificar el documento como "actual, concreto, propositivo, profético", un buen reflejo de "lo que pasa en esta parte del mundo, en el sur".

Además propusieron incluir en él temas como las élites políticas, el fenómeno de la corrupción, la violencia social y militar, las migraciones y la destrucción de la naturaleza. También se recomendó incorporar una perspectiva de género y referencias a otras regiones del mundo.

Luego de su reelaboración, el documento será una herramienta fundamental en la labor de cabildeo y abogacía que el CLAI se propone desarrollar con los gobiernos de los Estados Unidos y Canadá, y con lasinstituciones financieras internacionales.

Además del Consejo Mundial de Iglesias, coauspician también la consulta de Buenos Aires la Alianza Reformada Mundial (ARM) y la Conferencia de Iglesias Europeas (CEC).

Por un milenio libre de deudas y explotación DIALOGO 2000 Piedras 730 1070 Buenos Aires Argentina T/F 54 11 4307-1867/5136 dialogo@wamani.apc.org

6.-TLC Chile-EEUU: Se consolida modelo chileno exportador de materias primas con fuerte inequidad social

Chile Sustentable

Después de dos años de cerradas negociaciones sobre comercio, inversión y servicios Chile firmó un Acuerdo Bilateral con Estados Unidos.

Aunque el Acuerdo en sí alivia a Lagos de la grave crisis política por corrupción, el Tratado de Libre Comercio (TLC), para tristeza del gobierno, sólo fue aplaudido por los empresarios. De esta forma queda claro para quién negoció el ejecutivo y quiénes accedieron a las negociaciones.

Frente a este hecho, para las organizaciones ecologistas se hacen un deber expresar a la opinión pública lo siguiente:

1. Rechazamos al Acuerdo, el cual nunca fue dado a conocer a las organizaciones ciudadanas, las cuales debieron proceder el 2001 a realizar acciones legales bajo la Ley de Probidad e Información Publica para solicitar el material correspondiente.

A través del uso de resquicios, el gobierno aún no provee a los ciudadanos de información objetiva básica respecto al Tratado de Libre Comercio.

2. Hacemos pública la campaña de desinformación que se ha realizado por parte del gobierno, el cual ha entregado cifras sesgadas, ocultando que los mayores intereses del Acuerdo están en el área de las inversiones y los servicios.

Especial gravedad reviste el hecho de ocultar la presencia de atribuciones expropiatorias similares a las del capítulo sobre inversiones del NAFTA, y mecanismos antidemocráticos de solución de controversias. Este hecho, tal como ha ocurrido en

Canadá y México, puede impedir el cumplimiento de estándares ambientales haciendo imposible su mejoramiento. De esta forma, el Acuerdo dificulta cualquier reforma, en la Ley de Bosque, el Código de Aguas, la ley de Pesca, el Código Minero, y la Ley Laboral.

3. La información respecto a que el Tratado contendría acuerdos ambientales y laborales es falso. Al igual que el modelo NAFTA el texto sólo declara que los países deben cumplir sus normas actualmente existentes.

4. Queremos denunciar la campaña de encubrimiento informativo que desarrollo el gobierno de Chile y de Estados Unidos, al señalar en el texto síntesis dado a conocer a la prensa, que el Acuerdo aumentará los empleos en el sector agroindustrial. Los mismos empresarios del sector señalan lo contrario, sólo se prevé la incorporación de más trabajadores temporeros en el sector fruta y grandes problemas en el sector lechero y azucarero, que tienen más manufactura y en donde las cuotas o los plazos (12 años) de desgravamen son perjudiciales, lo que generará una posible crisis en ambos sectores debido al ingreso de azúcar, fructosa y lácteos norteamericanos.

5. Además, los estudios norteamericanos sobre el comercio avícola, mencionado por ambos gobiernos como "excelente acuerdo" señalan que Chile terminará exportando lo mejor: pechugas, pero estaría obligado a recibir a cambio lo peor: sólo alas y patas.

6. Denunciamos el marketing de este tratado como opción de desarrollo sustentable: es una mentira a voces que el Tratado reducirá la extracción de los recursos naturales tal como señala el texto resumido del mismo que fue presentado por la Casa Blanca y la Moneda. Con mayores facilidades de inversión y menos normativa ambiental, el acuerdo intensificará las inversiones norteamericanas en el área de los recursos naturales.

7. Las condiciones de inversión y servicios también tenderán a intensificar la transnacionalización de los servicios básicos de agua, salud, educación escolar y superior, lo que también podrá extenderse fácilmente a los fondos de pensiones, dejando a los ciudadanos más atados de manos ante cualquiercambio dentro del marco jurídico nacional.

8. Otro capítulo preocupante del Acuerdo, es el de las compras del Estado, las adquisiciones públicas: la propaganda gubernamental señala que los chilenos podrán vender sus productos al gobierno norteamericano y además acceder a 37 de los 50 estados del país del norte y destaca la oportunidad que representaría para las PYMES. Esto es una broma de mal gusto. Sabemos del proteccionismo y la escala de las compras del gobierno norteamericano versus la escala de producción nacional.

9. En relación al sector financiero y los "capitales golondrina" el gobierno perdió las atribuciones de regular el flujo de capitales, al eliminar el encaje, y dejarlo reducido a una posibilidad remota en caso de crisis extrema, y sometido a un régimen de solución de disputas en el que Estados Unidos tiene mucha experiencia.

10. También la negociación sobre propiedad intelectual es negativa en relación al actual régimen chileno en este sector.

Es importante señalar que el gobierno debió apresurar cambios legislativos de la ley de Propiedad Intelectual, para responder a las exigencias norteamericanas, lo que ha sido denunciado por laboratorios y académicos de la Universidad de Chile, por aspectos estratégicos como el incremento en el precio de los medicamentos.

11. Finalmente es importante aclarar que Chile, al adelantarse a una negociación de comercio, inversión y servicios bajo el mismo modelo del NAFTA, afecta a toda América Latina pues congela y valida un modelo a seguir en las relaciones económicas de la región con Estados Unidos, lo que deja poco espacio para mejorar las condiciones de negociación en el ALCA, donde ciertamente lo ocurrido en Argentina como fue la negociación como bloque y el poder político de Brasil podrían significar mejores condiciones de negociación para nuestra región.

* Sara Larraín Ruíz-Tagle

Directora del Programa Chile Sustentable

Servicio Informativo "Alai-amlatina"

Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI info@alainet.org URL: http://alainet.org

7.- Perú: El laberinto político en estos tiempos de crisis

Javier Diez Canseco

La crisis política sigue su curso, imparable. Las pérdida de brújula en el Ejecutivo es continua e indiscutible. Medidas contradictorias borran con una mano lo escrito con la otra. La falta de criterio político campea en el oficialismo. El viaje presidencial a atender una invitación, ajena a un asunto de relaciones entre Estados, de la Universidad de Standford para clausurar el año académico -en medio del "Estado de Emergencia" decretado por Toledo, de la exigencia de austeridad a los más humildes y de numerosos movimientos sociales con demandas en curso- lo evidencia.

Sin sopesar sus implicancias y tanto desoyendo el clamor de la calle como los anticuerpos en el propio Congreso, Toledo -que cree una virtud esta terquedad- pasó por la vergüenza de ser autorizado a viajar con una minoría de votos (cerca de 34) y a que se le recuerde que, no siendo un tema de Estado, debía afrontarlo con recursos propios. Luego, con menos de un tercio de los votos de los parlamentarios (39) hizo rectificar este último asunto para viajar en el avión

presidencial y con gastos a cargo del "austero" Estado que dirige, para lo cual requirió un cambio de votos de los miembros de Somos Perú (¿Andrade camino al gabinete?) y la generosa negativa del APRA a votar, a pesar de estar presente, y de que el otro cañón de escopeta, manejado por Alan García, dice que el viaje es una "provocación" y un "acto de inconciencia".

Pero, lo increíble es que recién entonces, para evadir la crítica de dejar al país en Estado de Emergencia, Toledo disponga levantar esta medida en 11 departamentos, a pesar de que el país lo exigía hace tiempo y simplemente lo desacataba.

Además, finalmente anunciaron enviar al Congreso una norma para reducir sueldos de la burocracia dorada -del que solo se conoce ahora la reducción del sueldo presidencial a $8,400 dólares mensuales y de los Ministros a $7,500 y 7,200 dólares- y también la propuesta de reducir en 5% la adquisición de bienes y servicios del Estado. Una inicial victoria de la demanda popular que reclamamos desde el 2001, aunque el mismo Congreso no ha revisado su propio presupuesto ni reducido los ingresos de los mismos parlamentarios. Pero, al final el viaje a Standford costará más que la reducción anual del sueldo. ¿Total?

La demanda de una Reforma Tributaria que implique corregir los privilegios tributarios a grandes empresas y renegociar con decisión los contratos de estabilidad jurídica, así como exigida Renegociación de la Deuda Externa (que se lleva más de $2,000 millones de dólares anuales del Presupuesto) no aparecen claramente en el esquema Silva Ruete. Si se revisarían los sistemas de jubilación, impuestos a facturas telefónicas de más de los S/.100 soles mensuales, elevación de multas tributarias, modificaciones al Impuesto a la Renta, al ISC, al IGV, tributos a la ganancia de operaciones bancarias y quizás bursátiles hoy exoneradas, entre otros. Pero ¿terminarán los privilegios de los peces gordos que lucraron durante el fujimontecinismo impunemente? Ver para creer.

Pero las actuaciones de Rey, de otros fujimoristas en el Congreso, y de voceros del APRA en una andanada contra la Comisión de la Verdad y Reconciliación -que iba desde desautorizarla hasta demandar su disolución- en el trascurso de los días pasados, incluyendo la ausencia de autocrítica en la presentación de AP ante la CVR, revela mucho. Los que amnistiaron -como Rey y Tudela- a los asesinos de los estudiantes de La Cantuta o los que asistían a la pollada de Barrios Altos, insisten en echar un manto de humo sobre el terror que provino del Estado y concentrar la atención en el otro terror, el senderista. Mientras que otros, como podría ser el APRA piensan -como quizás los primeros también- que una crisis política como la actual exige firmes vínculos con el militarismo (que no es lo mismo que las FF.AA.) -garantizando impunidad a responsables de graves crímenes- para asegurarse una salida con aliados de poder firmes. Lamentable repetición de un ciclo que pretende mantener en la política el viejo estilo del borrón y cuenta nueva, y justificar violaciones de derechos humanos por pragmáticas razones de Estado, evidenciando que no ha cambiado mucho el laberinto político peruano.

Servicio Informativo "Alai-amlatina" Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI info@alainet.org URL: http://alainet.org

8. Bolivianos exigen referéndum sobre ALCA

Alex Contreras Baspineiro*

Miles de bolivianos y bolivianas, del campo y la ciudad, reunidos en el Segundo Encuentro Nacional contra el ALCA y la guerra, realizado entre el 6 y 7 de junio, determinaron exigir al gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (MNR), la convocatoria a un referéndum para que el pueblo decida si está de acuerdo o no con el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

La ciudad de La Paz, la sede de gobierno boliviano, sirvió como sede para el trascendental evento donde los representantes de diferentes estratos sociales intercambiaron experiencias y unificaron criterios con personalidades de Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, México, Paraguay, Perú y Venezuela.

El sacerdote de la Conferencia Episcopal Boliviana, padre Gregorio Iriarte, afirmó que el ALCA es la expresión neocolonial de un proyecto estrictamente economicista y no de integración.

"Cuando hablamos de resistencia a este mecanismo no es porque estamos en contra de la integración, porque el ALCA no es integración, es anexión, es sumisión a las multinacionales de los Estados Unidos", aseveró.

Así como realiza negociaciones en secreto, el gobierno boliviano prefiere mantener silencio oficial sobre este proyecto. Sólo el viceministro de Industrias y Comercio, Luis Fernando Peredo, reconoció que antes de entrar en vigencia el ALCA se debe alcanzar consensos previos con la sociedad civil en cada país.

La condición de país subdesarrollado, le permitiría a Bolivia proteger su mercado en áreas sensibles durante 10, 15 y hasta 20 años, después de que entre en vigor el ALCA.

Rosa Flores, delegada de la Escuela del Pueblo "Primero de Mayo" advirtió que si el gobierno no convoca a un referéndum, las organizaciones populares podrían tomar otro tipo de medidas de presión.

Mientras no se conoce una posición oficial de parte del gobierno respecto al ALCA, diferentes organizaciones del movimiento popular boliviano, aceleran el proceso de información, comunicación y concientización sobre el proyecto de supuesta integración continental.

Países esclavos

El Premio Nóbel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, que también estuvo en el encuentro dijo que el ALCA es

simplemente la anexión de América Latina a Estados Unidos y que los gobiernos que se someten a los designios de la nación norteamericana son "países esclavos".

"De libre comercio no tiene nada y tiene mucho de dominación, sometimiento y pérdida de las soberanías nacionales. No hay que dejarse engañar por los espejitos de colores; si toman como base lo que está ocurriendo en México, pueden saber cuál puede ser el futuro de Bolivia y del resto del continente", aseveró.

Sugirió el fortalecimiento de los mercados regionales como el de la Comunidad Andina de Naciones o el Mercado Común del Sur como alternativas de integración frente al ALCA.

La movilización anti ALCA tuvo características pacíficas y también de rescate cultural; sin embargo, efectivos policiales fuertemente armados impidieron que la protesta culmine frente a la Embajada de Estados Unidos en La Paz.

Lo que no pudieron impedir los uniformados ni las propias autoridades fue la singular protesta popular que paralizó de manera diferente el centro de la sede de gobierno e inició una campaña de debate sobre el tema a nivel nacional.

El Movimiento Boliviano de Lucha Contra el ALCA es un germen en crecimiento, eso lo sabe muy bien el actual régimen, aunque lo calla. Sólo algunos editorialistas y comentaristas de medios de comunicación que trabajan a sueldo para los empresarios y defienden lo poco que queda del actual gobierno trataron de minimizar el histórico evento que sin lugar a dudas marca un hito en las luchas de los movimientos sociales.

Cumbre anti ALCA

En las dos jornadas de debate se compartieron criterios en 12 talleres y en tres fuentes: la rica experiencia de lucha y combate del movimiento social boliviano y la coyuntura actual, la experiencia y el conocimiento de los delegados de otros países y el análisis del mismo proyecto del ALCA.

Contra el atropello a la dignidad de las naciones, por la defensa de los derechos humanos y por justicia económica con soberanía se determinó rechazar las negociaciones del ALCA, oposición a la nueva ronda de negociaciones en la Organización Mundial de Comercio y cuestionar las negociaciones para el Tratado de Libre Comercio con Chile porque está vinculado a acuerdos que comprometen los recursos naturales, como el agua y los minerales.

El diputado cocalero y principal líder de la oposición al gobierno boliviano Evo Morales Ayma sugirió que se realice una cumbre anti ALCA con la participación del presidente cubano Fidel Castro, su homólogo venezolano Hugo Chávez, el brasilero Luis Ignacio Lula da Silva, el argentino Néstor Kishner y otros que profesan una política antineoliberal y antiimperialista. "El ALCA es sinónimo de muerte para las naciones originarias del continente y nosotros defendemos la vida. Por eso, debemos organizar una cumbre anti ALCA para delinear estrategias a nivel internacional que sean capaces de enfrentar al imperialismo norteamericano", afirmó.

*Periodista y escritor boliviano

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
info@alainet.org URL: http://alainet.org